

FRC.3 26573

CORPS LEGISLATIF.

Case
FRC

23423

CONSEIL DES CINQ-CENTS.

MOTION D'ORDRE

Sur les Prisons,

PAR EMMANUEL PASTORET,

Séance du 24 thermidor an 4.

REPRÉSENTANS DU PEUPLE,

Je viens vous proposer un bien facile à faire, de longs maux à réparer, les bénédictions du malheur à recueillir. Il est si doux, dans la carrière pénible que nous parcourons, de pouvoir aussi représenter quelquefois la bienfaisance nationale! Je l'appelle sur les prisons : ce nom seul réveille votre sensibilité ; & si j'avois besoin de l'exciter en-

A

THE NEWBERRY
LIBRARY

core, je vous dirois : Deux ans sont à peine écoulés , & vos pères , vos femmes , vos enfans , vous mêmes peut-être , vous languissiez dans ces lieux de détresse & d'infortune ; ou vous les fuyiez avec épouvante. Combien de fois vous dûtes alors prononcer le serment de ne jamais souffrir que vos ennemis même supportassent des maux pareils à ceux sous lesquels vous gémissiez accablés !

D'où vient donc , me demandé-je en commençant , d'où vient que nos lois sur l'emprisonnement sont-elles si humaines , & que le séjour des prisons est si barbare ? Un accusé , un condamné , ont-ils cessé d'être des hommes ? Si la justice est le premier devoir de la liberté , l'humanité n'est-elle pas le premier devoir de la justice ?

Une loi de l'Assemblée constituante (1) avoit établi des maisons d'arrêt , des maisons de justice , des maisons de détention ; celles-ci pour les condamnés , celles-là pour les prévenus , les secondes pour les accusés. L'instruction jointe à cette loi recommandoit d'une manière touchante la douceur & la bonté. « L'autorité ainsi tempérée , disoit-elle , agira plus efficacement sur des hommes déjà assez malheureux par la privation de leur liberté : l'officier municipal chargé de la surveillance ne doit paroître à leurs yeux que comme un consolateur toujours disposé à entendre leurs plaintes , à satisfaire à leurs besoins , à arranger leurs querelles , s'il s'en é'voit parmi eux , à leur procurer enfin tous les moyens possibles & convenables pour adoucir leur détention. »

Le travail est un des moyens les plus sûrs d'adoucir l'infortune : il n'a pas seulement cet avantage ; il garantit en-

(1) La loi du 29 septembre 1791 sur la police de sûreté , la justice criminelle & l'institution des jurés , titre 14 , article premier. Ainsi le veut également l'article 227 de la constitution : « Nulle personne , dit-il , ne peut être détenue que dans les lieux légalement & publiquement désignés pour servir de maisons d'arrêt , de maisons de justice ou de maisons de détention. »

core la société des efforts plus nombreux ou plus fréquens des détenus pour se soustraire à la captivité qu'elle leur impose. Des barreaux, des chaînes, des forteresses, gardent moins que le travail; il distrait du remords comme du malheur; il affoiblit cette électricité dangereuse qu'impriment trop souvent une corruption commune & des souffrances mutuelles.

Le travail sera donc plutôt pour les détenus une occupation qu'une peine. Cependant l'intérêt public doit aussi s'en emparer; il doit en déterminer la forme, le caractère, la durée. L'Assemblée constituante renvoya ce soin au Corps législatif (1); & la loi n'est pas faite encore! On n'a pas encore indiqué les *ouvrages pénibles*, pour me servir des expressions du code pénal (2), auxquels seront employés les principaux condamnés. Les individus emprisonnés par un jugement sont malheureusement en grand nombre (3). Ne seroit-ce rien que leur travail journalier appliqué à la patrie? Nos arsenaux, nos ports, nos chemins, les appellent; elle est permise, la corvée du crime.

La Convention nationale venoit à peine de remporter la victoire de thermidor, qu'elle fixa sur cet objet des regards attentifs. Un décret rendu le 28 vendémiaire de l'an 3^e ordonna que plusieurs de ses comités lui présenteroient incessamment les moyens de consacrer à des travaux utiles les détenus des diverses prisons de la République.

Aucune exécution n'a suivi ce décret salutaire. La Convention nationale avoit aussi demandé un projet de loi sur le ré-

(1) Loi du 25 septembre 1791, première partie, titre premier, articles VI, XII, XVIII et XXVII.

(2) Titre I, article 6.

(3) Il y en a 7 à 8 cents dans la seule prison de Bicêtre, et à peine peut-on en faire travailler un dixième.

gime intérieur des maisons de répression, d'arrêt & de police : un rapport fut fait ; aucune exécution encore ne l'a suivi. Depuis son installation , le Directoire exécutif a lui-même , par un message , imploré l'attention des représentans du peuple : il vous demandoit principalement de fixer par une loi le nombre des maisons de détention & leur emplacement ; il vous témoignoit le desir d'avoir enfin une législation complète sur cette partie importante de l'administration publique. Une commission a été nommée pour le premier de ces deux objets , & son travail n'est pas encore achevé sans doute. Quels maux cependant ne produit pas l'entassement des prisonniers dans le même asyle ! presque par-tout les sexes & les délits sont confondus : le coupable attend la justice auprès de l'homme qui ne sera pas même accusé ; l'accusé qu'absoudra un jugement solennel se trouve avec le méchant qu'a frappé le glaive des lois , & le voleur d'un fruit à côté d'un incendiaire. Parlerai-je de cette infection morale qui est pour le cœur ce que seroit l'association d'un corps malade pour la santé ! quel tableau, que la débauche & la débauche , la honte & la honte , le crime & le crime , réunis & fermentant ensemble ! Les prisons , je le sais , ne sont pas toujours habitées par des hommes qu'endurcit l'habitude des forfaits. L'indigence y a souvent conduit un malheureux que le désespoir seul avoit corrompu. Châtié par le repentir comme par la loi , c'est avec ce double fardeau qu'il arrive dans la demeure où sa faute doit s'expier. Humilié d'abord , il palpité d'horreur à l'aspect des compagnons qu'un jugement lui donne. Insensiblement il s'accoutume à leur figure , à leur conversation , à leur société ; il éprouve je ne sais quel soulagement à ne plus trouver autour de lui des regards qui l'accusent. Bientôt il voit que là même est une influence , une suprématie ; il aspire à l'obtenir : c'est l'audace qui la donne , il deviendra audacieux. Le malheureux ! voyez-vous avec quels efforts il étourdit long-temps sa conscience agitée ? un jour encore , & elle ne laissera plus pénétrer le regret même du crime.

Voilà pour lui ou pour l'ordre moral : voici pour les devoirs de la société. Les prisons doivent être sûres, douces, salubres : ainsi l'ont voulu toutes nos lois ; ainsi le veut expressément le nouveau code du 3 brumaire (1).

Sûres d'abord. Les maisons de détention garantissent la société des ennemis intérieurs qui l'agitoient ou la menaçoient ; ce sont des forteresses envers le crime. Il faudra examiner jusqu'à quel point il est nécessaire de les multiplier, de les éloigner, d'isoler entre eux les individus qu'elles renferment : il faudra les empêcher de correspondre ensemble d'une extrémité à l'autre, de s'occuper paisiblement des moyens de briser leurs fers, d'établir comme ils le font parmi eux une hiérarchie de révolte & d'audace. Qui ne fait, par exemple, que, depuis quelque temps sur-tout, Bicêtre est devenu l'administration centrale du crime ? Quelle est donc cette étrange fédération des hommes impurs de la République ? quel est ce torrent qui bouillonne & s'agite pour échapper de ses bords, & précipiter encore une fois sur la société toute entière ses flots dévastateurs ?

Les évasions se multiplient par l'état actuel des prisons de la République. Une loi du 28 messidor en place la construction & la réparation parmi les charges locales que les départemens doivent supporter. Pour les maisons d'arrêt ou de justice, il est facile de le concevoir : mais en sera-t-il de même pour les maisons destinées aux condamnés ? Sans doute, quand les travaux y seront organisés, leur produit compensera les frais qu'elles occasionnent : mais, jusqu'à lors ! Peut-être aussi croirez-vous que le Directoire exécutif devrait être autorisé à accorder aux départemens pour le premier de ces usages les locaux vastes & commodes qui pourront y être consacrés. Une loi encore, une loi très sage d'ailleurs (2), a défendu la consécration d'un domaine natio-

(1) Articles DLXXI et DLXXVIII.

(2) Loi du 4 ventose an 4.

nal au service public sans l'autorisation du Corps législatif. Ne seroit-il pas possible de prendre à cet égard une mesure générale ? Exigerez-vous, au contraire, chaque fois, un décret particulier ? Mais il y a cent tribunaux criminels, voilà cent maisons de justice : il y a cinq cents tribunaux de police correctionnelle ; voilà cinq cents maisons d'arrêt. Six cents résolutions seront donc indispensables ; c'est-à-dire, si vous les soumettez aux formes constitutionnelles, dix huit cents lectures, que suivra aussi indispensablement, au Conseil des Anciens, un nombre égal & de lectures & de décrets.

Je le répète, les constructions sont mauvaises, les réparations négligées, les évasions nombreuses ; & ces évasions, non-seulement elles rejettent dans la société les hommes que la loi en sépara, mais leur fréquence même effraie avant le jugement les témoins appelés pour faire entendre la vérité : car la première action du méchant qui brise ses fers, est trop souvent de se venger du citoyen courageux qui attesta son crime.

Une maison d'arrêt ou de détention doit être sûre ; l'intérêt public l'ordonne : elle doit être salubre ; l'intérêt du prévenu ou du condamné l'ordonne également.

« Que les prisons soient disposées en sorte que la santé des prisonniers n'en puisse être incommodée, » disoit notre ancienne ordonnance criminelle (1). Elle fut mal obéie : dans la plupart des départemens, les prisons ne sont encore que les restes d'une tour gothique où l'air circule avec peine, où les détenus sont entassés, où l'épidémie les menace, sans que la pitié publique y ait même placé pour les malades une chambre solitaire. Une paille vieillie leur sert de lit (2) : à

(1) Ordonnance de 1670, titre XIII, article premier.

(2) Un règlement que nos jurisconsultes ne craignirent pas de proclamer comme humain, avoit ordonné de changer la paille tous

peine une foible & dégoûtante nourriture les enleve-t-elle à la mort. Qu'elle soit simple & grossière sans doute, mais qu'elle suffise : craignons également & de ne pas atteindre & d'outre-passer le besoin ; car, d'un autre côté, ce seroit une prédilection coupable de donner à des hommes qu'on punit une destinée moins sévère qu'à l'ouvrier laborieux ; ne traitons pas mieux le crime que la vertueuse pauvreté.

Nous sommes loin de ce dernier excès. Dans la plupart des maisons de détention, la nourriture des prisonniers n'est pas même assurée. Je suis loin d'accuser le gouvernement d'avoir manqué de surveillance à cet égard ; les circonstances étoient pénibles, elles le sont encore. D'ailleurs, il n'est pas difficile d'entrevoir que la variation perpétuelle du papier-monnoie est la cause principale des obstacles qui se sont opposés à l'exercice constant d'un pieux devoir envers l'infortune. Ces maux, pourtant, doivent avoir un terme. De quelle horreur n'est-on pas saisi en lisant, par exemple, cette lettre d'un accusateur public (de Saone-&-Loire) au ministre de la justice (1) !

« Le dénuement y produit le désespoir & la fureur. De-

les quinze jours dans les cachots noirs, et tous les mois dans les cachots clairs. (Règlement du 18 juin 1717, art. XI.) De la paille ! des cachots noirs ! et les malheureux qu'on traitoit ainsi n'étoient que des accusés !

(1) Des maux semblables se renouvellent dans plusieurs autres départemens. A Amiens, une prison qui peut à peine contenir cinquante individus, en contient cent trente à cent quarante : aussi une maladie contagieuse s'y est-elle manifestée ; elle a déjà enlevé plusieurs victimes. Une épidémie dévorante a frappé aussi les détenus d'Evreux. Ceux de Moulins, département de l'Allier, écrivent au ministre de la justice : « Des détenus depuis 6 à 7 ans n'ont point » été habillés ; ils n'ont encore reçu ni linge, ni habillement, ni » sabots ; enfin ils sont tout nus. » Il y a telle prison dont le séjour est si effroyable, que les condamnés aux fers demandent comme une grâce qu'on les en fasse sortir pour aller subir leur peine.

puis plus d'un mois, on n'y a pas changé la paille des détenus. Sauf le pain & l'eau, ils manquent absolument de toute autre chose, & n'ont pour couche que le pavé. Les gardiens ont donné leur démission, dans la crainte d'être un jour immolés à la rage des malheureux qui éprouvent toutes ces privations. Ce seroit pour tant mieux que jamais, le cas d'y préposer des gardiens sûrs; car le crime se propage à faire frémir. »

En voici une autre encore, publiée par un écrivain sensible, dont les observations méritent d'autant plus d'être méditées, qu'aucun Français ne connoît mieux & les maux & les dangers que les maisons de détention présentent (1). C'est un agent municipal du département de Seine-&-Oise, qui écrit au ministre de l'intérieur :

« Nus pour la plupart, couverts de gale & de vermine, suite inévitable de la mal-propreté dans laquelle ils sont forcés de croupir, exhalant tous une odeur infecte & pestilentielle, leur aspect fait horreur, & leurs cris plaintifs perceroient l'âme la plus dure : car ils se contentent de se plaindre; & il y a lieu de s'en étonner, vu qu'une telle situation sembleroit devoir les porter à la fureur & aux vociférations du désespoir. En effet, à l'exception du pain qui leur est assuré par votre dernière ordonnance, ils n'ont rien de ce que la loi & l'humanité ordonnent impérieusement de leur fournir. L'infirmerie n'a ni bois, ni viande, ni médicaments; il y a plus d'un mois que les malheureux couchent sur la terre nue, faute de paille. »

« Tout traitement qui aggrave la peine déterminée par la loi est un crime » : tel est le langage de la déclaration des droits (article XIII). « Toutes rigueurs employées dans les détentions, autres que celles prescrites par la loi, sont des

(1) Observations sur l'insalubrité et le mauvais état des prisons, etc., par le citoyen Thierriet Grand-Pré, chef de bureau de la première division de l'intérieur, ayant le département des prisons.

crimes » : tel est le langage de la constitution (article 232). Peut-on , d'après cela , peut-on accroître le supplice de la captivité ? peut-on attacher un supplice nouveau à la plupart des momens ou des actions de la vie ? Au lieu de soulager les prisonniers , souvent on les tourmente : on les aigrit au lieu de les consoler ; on remplace une utile surveillance par une inquisition tarouche. Quand on leur coit le travail , on leur donne l'oisiveté , qui peut redoubler pour eux la durée & l'intensité du remords. Au gré d'un geolier , mona que absolu , on les précipite dans des cachots. L'isolement & le secret , je le conçois ; des circonstances puissantes , un danger réel , l'intérêt public , peuvent les exiger : mais des cachots ! mais priver à la fois & de l'air & du jour !

L'emprisonnement en général , l'état particulier des prisons françaises , appellent encore l'examen de plusieurs importantes questions. Le code du 3 brumaire (1) place auprès des jurys d'accusation & des tribunaux criminels , les maisons d'arrêt & de justice. Le code pénal publié par l'Assemblée constituante avoit aussi voulu (2) pour les condamnés des maisons particulières ; il en proposoit de différentes pour la réclusion des femmes , pour les hommes punis par les fers , pour ceux que devoit punir la gêne , pour ceux qui devoient subir une détention moins sévère. Mais le nombre des condamnés à chacune de ces peines seroit-il suffisant pour peupler une prison ? n'y auroit il aucun inconvénient à en multiplier ainsi le nombre , à multiplier par là les emplacements , les dépenses , les geoliers , & une surveillance toujours difficile ? ne suffiroit-il pas d'en établir vingt-cinq ou trente dans l'étendue de la République (3) ? La loi devra ensuite nous

(1) Article DLXX.

(2) Titre premier de la première partie , article XII et suivans.

(3) Observons qu'il est plusieurs départemens assez heureux pour ne pas offrir , année commune , plus de sept à huit condamnés.

apprendre s'il faut les placer hors des villes ou dans leur sein même, dans les petites cités ou dans les cités vastes & peuplées, dans les communes méditerranéées & centrales ou dans celles que destine à un surcroît de travaux assidus leur situation guerrière ou maritime : elle craindra de choisir un lieu où l'industrie pût difficilement s'exercer, où la subsistance abondât trop peu pour fournir aisément à une population plus nombreuse. Sans descendre jusqu'aux détails de leur gouvernement intérieur, elle en posera les bases; elle dira s'il faut ou non que des lectures utiles y ramènent de temps en temps le langage & la puissance de l'instruction & des mœurs; elle dira s'il faut isoler ou réunir les divers condamnés, si leur réunion n'activeroit pas une foule de grands travaux, si leur isolement n'exigeroit pas un seul travail qu'un seul homme pût faire, si ce ne seroit pas accroître le supplice que de condamner toujours à ne vivre jamais qu'avec lui-même l'homme que sa solitude feroit retomber sans cesse dans ses remords, s'il étoit digne encore de les sentir.

La loi dira aussi comment la surveillance des prisons doit être exercée; elle tracera les devoirs & la responsabilité des préposés à leur garde : responsabilité souvent mal établie par nos lois anciennes (1). Attentive à ce concierge avide qui, abusant tour à tour de la sévérité & de l'indulgence, ne rougit pas d'exploiter comme un patrimoine fécond la captivité de ses semblables, elle comprimera le monopole de l'avarice envers le malheur. Elle ne souffrira pas même que des hommes façonnés à la honte soumettent à un droit qu'ils ne rougissent pas

(1) Par exemple, l'article XX du titre XIII de l'ordonnance de 1670 ordonne de mettre dans des chambres séparées les prisonniers des deux sexes. Eh bien ! on avoit voulu rendre les geoliers tellement responsables de l'exécution de cet article, que si une femme devenoit enceinte dans la prison, il étoit présumé l'auteur de la grossesse, &, comme tel, punissable de mort.

d'appeler *bienvvenue* le malheureux qui vient partager leur demeure. Elle établira une inspection utile & continue des magistrats du peuple. Autrefois, à des jours marqués, les tribunaux supérieurs visitoient les prisons : que je voudrois appliquer cet usage au régime de la liberté ! Déjà les Pensylvains l'ont adopté pour leurs juges, pour les grands-jurés, pour le gouverneur même de l'Etat. Qu'il seroit beau le jour où dans la commune que nous habitons, déposant leurs faisceaux & descendus de leur chaise-curule, les administrateurs suprêmes de la République, après avoir reçu les ambassadeurs des nations vaincues, descendroient au fond des cachots y verser par leur présence & leurs discours la consolation & l'espérance !

Un Anglais célèbre par son humanité, Howard, a proposé une autre question, bien digne d'être méditée ; car elle tient aux principes les plus intimes de la législation & de la morale : la conduite du détenu dans sa prison diminuera-t-elle le temps & la rigueur de sa captivité ? Long-temps avant le généreux Howard, un philosophe français, Mably, avoit aussi voulu placer la récompense auprès du travail & l'espérance auprès de la peine. Souvent, en effet, l'espérance donne déjà le bonheur qu'elle promet encore. Combien de fois au contraire le désespoir n'a-t-il pas séché dans les yeux de l'homme égaré les pleurs du repentir ! Voyez son ame flétrie se fermer sans retour à toutes les vertus ; voyez-le, jeune encore & condamné à une longue vie. Les remords dont il est tourmenté, c'est vainement qu'ils oppressent son cœur. Ce n'est pas sans frémir d'effroi qu'il se rappelle les jours de son antique innocence. Retrouve-t-il un sentiment humain & juste ? il est forcé de l'écouffier, ou bien il retombe sous le poids de la douleur & de la honte : peut-être même ne se reposera-t-il de son désespoir que par des crimes nouveaux ? Je l'entends, je le vois, nous bravant tous, bravant les cieux, défiant la colère de l'univers, & nous demandant avec une rage

sombre : Quel est donc le mal que vous pouvez me faire encore ?

Le système d'abrèger la durée des peines suivant la conduite des détenus n'est pas néanmoins sans inconvéniens & sans dangers. Sous le prétexte, juste d'abord, d'une obéissance tranquille & laborieuse, bientôt l'intrigue & le crédit viendront abuser & triompher des lois. A qui d'ailleurs sera confié ce ministère d'adoucissement & de bonté ? Aux juges ? Ils appliquent les peines & ne les changent pas ; la société leur confie la répression des méchans, & non le droit de pardonner. Aux administrateurs des maisons de détention ? Personne ne connoîtra mieux sans doute la conduite assidue des malheureux qui y sont renfermés : mais quoi ! l'exercice le plus touchant de la souveraineté nationale appartiendra donc à des agens subalternes qui ne sont pas même fonctionnaires publics. A Philadelphie, les inspecteurs des prisons peuvent seulement le demander : c'est le gouverneur de l'État qui l'accorde : mais voici toujours, dans un pays libre, un homme plus puissant que les tribunaux, plus puissant que la loi.

Je n'ai rien à observer sur le moment où la peine finit. Le code pénal s'est occupé des moyens d'existence de l'infortuné, si long-temps éloigné du commerce des hommes (1). En adoucissant sa destinée, le travail lui prépare encore des ressources pour l'avenir : le besoin absolu ne présentera pas le crime à son cœur égaré.

Représentans du peuple, je n'ai tracé que des idées générales ; mais peut-être embrassent-elles les points principaux de cette législation importante. Vous voulez, nous voulons tous que le crime soit puni : trop long-temps il échappa au glaive des lois ; trop long-temps il usurpa lui-même ce

(1) Première partie, titre premier, article XVII.

glaive redoutable pour en frapper au hasard l'innocence & la vertu. Mais que l'humanité vienne s'asseoir dans l'enceinte même où reposent les coupables. Là, je le fais, là sont des hommes dont rien ne peut fléchir l'indomtable penchant qui les entraîne vers le crime ; mais là en sont aussi qu'agitent encore fortement le souvenir & le respect de la vertu. Ils se débattent au milieu de leurs remords, comme cette prêtresse qu'un grand poète nous peint s'efforçant d'arracher de son cœur le dieu puissant qui l'obsède. Là sont des hommes plus dignes encore d'intérêt & de pitié qui tombent accablés sous les reproches perpétuels d'une conscience tourmentée : ils n'osent l'éviter ; ils n'osent y descendre. Au milieu des travaux, dans le silence des nuits, quand tout se distrait ou dort auprès d'eux, ils frémissent de leur destinée. Le jour, ils fuient avec crainte les regards accusateurs des hommes ; la nuit. . . ah ! c'est alors sur-tout que le coupable retrouve sa conscience : le remords retentit plus fortement encore dans le silence des nuits. Représentans d'un peuple humain & juste, vous n'aurez pas vainement entendu les accens du malheur : non, ce n'est pas vainement que vous les aurez entendus. Déjà ces Américains, si dignes d'être nos modèles, ont soulagé les prisons par une législation compatissante : dérobons - leur ou plutôt partageons avec eux ce bonheur. Il est beau de conquérir des villes ; il est plus doux de conquérir de bonnes lois & des vertus.

Je demande

1°. Que la commission nommée sur le message du Directoire exécutif pour l'emplacement des maisons de détention & de peine, fasse incessamment son rapport ;

2°. Que vous nommiez une commission de cinq membres pour vous présenter les projets de lois que la Convention nationale avoit demandé, par son décret du 28 vendémiaire an 3, à ses comités de législation, des travaux publics, des secours publics, &c. ;

3°. Que cette commission soit chargée de vous présenter

les modifications que pourroient exiger, à l'égard des maisons de détention, les lois du 4 ventôse an 4 & du 28 messidor même année.

Je demande aussi le renvoi à cette commission des observations que je viens de présenter au Conseil.

DE L'IMPRIMERIE NATIONALE

Thermidor, an IV.